

На седници Деканског колегијума одржаној 14. XII 2016. године анализирани су резултати анкета наставног и административног особља Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу. Након дискусије у којој су учествовали сви чланови Колегијума једногласно је усвојен следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Анкетања се одазвао задовољавајући број запослених, на основу чега се резултати анкете могу сматрати репрезентативним. Ипак, мање интересовање административног особља за анкету намеће потребу да се следећа анкета боље планира и припреми.
2. Запослени су изузетно позитивно вредновали значај и занимљивост посла, затим самосталност и информисаност неопходну за његово успешно обављање. Просечне оцене у овим сегментима крећу се д 4,4 до 4,9.
3. Најнижим оценама у анкети запослени су оценили величину, уређење и опремљеност простора за рад (од 2.8 до 3). Иако су овакве оцене очекиване с обзиром на то да факултет не располаже сопственим простором, већ простор закупује од других високошколских установа, декански колегијум је донео неколико препорука за хитно поправљање овакве ситуације (поправка грејања на Правном факултету; куповина нових рачунара за наставу на Одсеку за примењену и ликовну уметност; куповина нових инструмената за наставу на Одсеку за музичку уметност; набавка једног пројектора и нових књига за наставу на Одсеку за филологију). Поред ових краткорочних мера, декански колегијум је донео закључак да се интензивирају напори на довршетку процедуре преузимања Клуба Војске у Крагујевцу за потребе рада факултета.
4. Запослени су у начелу позитивно вредновали квалитет подршке коју добијају од факултета. Посебно високо је оцењен квалитет подршке у напредовању у звањима (оцена 5), што је – претпостављамо – резултат транспарентних процедура за избор у звања које проведе факултет и универзитет. Остали аспекти подршке (додатно образовање, професионални развој, набавка литературе, учешће на конференцијама, учешће на пројектима) оцењени су између 3.7 и 4, што оставља значајан простор за напредак. Препоручују се следеће мере: финансирање факултетских научноистраживачких пројеката, организовање обука и упућивање административног особља на семинаре, посебно у оквиру програма Еразмус+, повећање издвајања за набавку литературе.

5. Наставници и сарадници су у начелу позитивно вредновали наставни процес, посебно сврху, циљеве и задатке студијског програма (оцена 4,4), структуру, број предмета и фонд часова (оцена 4,2), интерактивност наставе (оцена 4) и ниво стечених вештина и знања (оцена 4,2), као и обезбеђеност људским ресурсима (оцена 4,2). Најниже оцене у овог сегменту тичу се – очекивано – нивоа материјалних ресурса за обезбеђење квалитета наставе (оцена 3), што је у вези са недостатком сопственог простора за наставу, научноистраживачки и уметнички рад. Декански колегијум очекује да ће провођење активности наведених у тачки 3 овог закључка брзо поправити стање у овој области.

6. Запослени су у начелу позитивно вредновали рад претходног руководства факултета. Оцене се крећу од 3,6 (претходни декан и продекан за уметност) и 3,7 (продекан за наставу), преко 4,5 (продекан за науку и међународну сарадњу, шеф одсека за филологију и шеф одсека за примењену и ликовну уметност) до 4,9 (шеф одсека за музичку уметност). Запослени су у начелу веома позитивно вредновали рад административних служби (распон оцена од 4 до 4,8).



Проф. Радомир Томић, декан

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Tomić", is written over the stamp and extends to the right.